

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Вишневої міської ради
«Про встановлення ставок єдиного податку на території
Вишневої міської територіальної громади»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

Прийняття ставок повинно відбутись із дотриманням Податкового кодексу України та положень Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», що вимагає прийняття рішення про місцеві податки і збори з дотриманням регуляторної процедури.

Згідно з п. 12.3.4 Податкового кодексу України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування. В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

При прийнятті рішення ми прагнемо забезпечити баланс інтересів усіх сторін - суб'єктів господарювання, населення та органу місцевого самоврядування. З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальні ставки які б забезпечували стабільні та достатні надходження до бюджету громади та не шкодило б підприємницькій діяльності. Місцеві податки і збори в повному обсязі зараховуються до місцевого бюджету міської ради.

Підтвердження важливості проблеми.

У разі прийняття рішення "Про встановлення ставок єдиного податку на території Вишневої міської територіальної громади" очікується, що в бюджет Вишневої міської територіальної громади надійдуть кошти зі сплати єдиного податку в сумі 100 000,0 тис. грн. в рік.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків, здійснення необхідного контролю за повнотою проведення платежів, необхідності наповнення міського бюджету та направлення коштів на соціальні програми громади, зокрема: програми соціальної підтримки незахищених верств населення; утримання дошкільних навчальних закладів; утримання загальноосвітніх шкіл громади; поточний ремонт доріг, організацію благоустрою населених пунктів.

Враховуючи вищенаведене, Управлінням фінансів Вишневої міської ради розробляється проект рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на території Вишневої міської територіальної громади» та публікується на сайті Вишневої міської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів.

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. У разі якщо до 15 липня року, що передує

бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків міська рада не прийняла дане рішення, такі податки справляються, виходячи із норм Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків (стаття 12.3.5 Податкового кодексу України).

II. Цілі державного регулювання

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації чинного законодавства шляхом встановлення місцевих податків на території Вишневої міської ради.

Ціль регулювання:

- встановлення обґрунтованих ставок та пільг із сплати місцевих податків з врахуванням норм Податкового кодексу України та беручи до уваги рівень платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання;
- забезпечення своєчасного та в повній мірі надходження місцевих податків;
- забезпечення відкритості та прозорості дій Вишневої міської ради в питанні встановлення ставок місцевих податків.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на території Вишневої МТГ».	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, такі податки та/або збори справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та протирічить нормам чинного законодавства (не дотримання процедури прийняття регуляторного акта та порушення норми статті 12 Податкового кодексу України). Втрати міського бюджету: у разі неприйняття даного рішення бюджет міської ради втратить надходження єдиного податку у сумі 100000 тис. грн у зв'язку з відсутністю мінімальної ставки.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на території Вишневої МТГ» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків на території об'єднаної громади та відповідне наповнення міського бюджету, забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До міського бюджету надійде 100000 тис. грн., що дозволить направити кошти для необхідних соціальних програм.

Примітка: Максимальна ставка податку для платників I групи 10% – 227,0 грн. на 2021 рік та 248,1 грн. на 2022 рік (від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 01.01.2021р. – 2270,00 грн., прогнозовано на 2022 рік –

2481,00 грн.), II групи 20% – 1200,00 грн. на 2021 рік та 1340,00 грн. на 2022 рік (від розміру мінімальної заробітної плати, установленної законом на 01.01.2021р. – 6000,00 грн., прогнозна на 2022р. – 6700,00 грн.).

При описі альтернатив використовувалися розрахункові прогнозні показники надходжень до бюджету від сплати єдиного податку платниками I та II груп.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання – платників I групи єдиного податку у 2022 році

Таблиця 1

Розмір ставки, %	Оплата за місяць, грн	Оплата за рік одним суб'єктом господарювання, грн.
10	248,10	2977,20

Примітка: При розрахунках ураховано розмір прожиткового мінімуму у 2021р. – 2270,00 грн., 2022р. – 2481,00 грн. (лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 №05110-14-6/25074).

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання – платників II групи єдиного податку у 2022 році

Таблиця 2

Розмір ставки, %	Оплата за місяць, грн	Оплата за рік одним суб'єктом господарювання, грн.
20	1340,0	16080,0

При розрахунках ураховано розмір мінімальної заробітної плати у 2021р. – 6000,0 грн., 2022р. – 6700,0 грн. (лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 №05110-14-6/25074).

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	1.Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків у сумі 100 000 тис. грн. в рік. 2. Створення фінансових можливостей міської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 3.Забезпечення вимог чинного законодавства щодо встановлення місцевих податків і зборів.	1.Затрачений час на розроблення регуляторного акту. 2.Затрачений час на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	-
Альтернатива 2	1.Сплата місцевих податків за обґрунтованими ставками. 2.Відкритість та прозорість процедури, яка передбачас	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі 100 000 тис. грн. в рік Затрати часу, необхідні для

	внесення пропозицій та зауважень. 3.Створення сприятливих фінансових можливостей міської ради для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця.	вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення.
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	6266	6266
Фізичні особи 1 групи	-	-	-	58	58
Фізичні особи 2 групи	-	-	-	6208	6208
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України надходження до бюджету відсутні	-
Альтернатива 2	1.Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння місцевих податків за встановленими ставками. 2.Додаткові надходження до місцевого бюджету, які дозволять збільшити витрати на інфраструктуру громади та створити сприятливі умови для діяльності та ведення бізнесу.	Сплата податків за запропонованими ставками. Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та обговорення проекту рішення. Надходження до бюджету у сумі 100 000 тис. грн. в рік

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1-Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового

	(проблема продовжує існувати)	кодексу України, такі податки та/або збори справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та протиричить нормам чинного законодавства (не дотримання процедури прийняття регуляторного акта та порушення норми статті 12 Податкового кодексу України). Очікувані втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення складуть 100000 тис. грн. в рік, що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення територіальної громади.
Альтернатива 2	З-цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти, проблеми існувати не будуть)	Прийняття рішення та встановлення запропонованих ставок, що забезпечить наповнення міського бюджету на базі додаткових надходжень та чітких і прозорих механізмів справляння. До міського бюджету надійде 100 000 тис. грн. в рік, що дозволить направити кошти для необхідних соціальних програм.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: відсутні	Проблема продовжує існувати. Цілі регулювання не будуть досягнуті. Зменшення надходжень до бюджету.
Альтернатива 2	Держава: Надходження додаткових коштів до міського бюджету, спрямування	Держава: Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та	Проблема існувати не буде. Забезпечить досягнення регулювання, наповнення

	додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: Сплата податку за обгрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків окремих категорій громадян. Суб'єкти господарювання: Сплата податку за обгрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.	процедур з його опублікування Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками. Суб'єкти господарювання: сплата податків за запропонованими ставками. Сумарні витрати – 100 000 тис. грн.	міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.
--	---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податки справлятимуться по мінімальних ставках, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства в частині місцевих податків і зборів.
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення Про встановлення ставок єдиного податку на території Вишневої міської ТГ» будуть досягнуті майже в повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати податків, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків.	Зміни до чинного законодавства в частині місцевих податків і зборів.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обгрунтованих ставок єдиного податку, що є посилями для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Вишневої міської ТГ.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Основними механізмами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми є встановлення ставок місцевих податків шляхом прийняття регуляторного акту.

Заходи, які забезпечують розв'язання даної проблеми:

- розробка проекту рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на території Вишневої міської ради ТГ»;
- проведення консультацій, робочих нарад, зустрічей з суб'єктами господарювання, жителями громади;
- оприлюднення проекту рішення разом з аналізом проекту регуляторного акта, отримання зауважень і пропозицій;
- підготовка експертного висновку відповідною комісією щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій від ДРС по удосконаленню проекту регуляторного акту;
- прийняття рішення на сесії Вишневої міської ради та його оприлюднення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Дія регуляторного акта не поширюється на суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання та бюджетних витрат адміністрування зазначеної категорії відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта») не проводилися. Питома вага суб'єктів I та II груп малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100 відсотків.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт діє з 01.01.2022 р. без обмеження строку, що є достатнім для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання і є прийнятним для суб'єктів господарювання та дає можливість перспективного планування.

Передбачається, що платники єдиного податку I та II груп будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати податкові платежі.

Несплата (неперерахування) фізичною особою-платником єдиного податку, визначеною підпунктами 1 і 2 пункту 291.4 статті 291 Кодексу, авансових внесків єдиного податку в порядку та в строки, визначені цим Кодексом, тягне за собою накладення штрафу в розмірі 50 відсотків ставки єдиного податку, обраної платником єдиного податку відповідно до Кодексу.

У разі виявлення відповідним контролюючим органом, під час проведення перевірок, порушень платником єдиного податку першої – третьої груп вимог, установлених Кодексом, анулювання реєстрації платника єдиного податку першої – третьої груп проводиться за рішенням такого органу, прийнятим на підставі акта перевірки, з першого числа місяця, наступного за кварталом, у якому допущено порушення. У такому випадку суб'єкт господарювання має право обрати або перейти на спрощену систему оподаткування після

закінчення чотирьох послідовних кварталів з моменту прийняття рішення контролюючим органом.

Виходячи із норм пункту 5 статті 2 частини першої статті 3 Бюджетного Кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Тобто, орган місцевого самоврядування, в рамках визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають до 15 липня кожного року прийняти рішення на наступний рік з визначенням обов'язкових елементів, встановлених положеннями Кодексу для єдиного податку або прийняти рішення без визначення кінцевого терміну дії.

Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть на дію даного регуляторного акта, та необхідності зміни розміру ставок та доповнень за потребою до нього будуть вноситись відповідні коригування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта;
- рівень проінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акту.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори тис. грн.в рік
1	Єдиний податок	100 000,0
2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, один.	6266
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акту,	100 000,0
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкт	1
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта, % Оприлюднені: повідомлення, проект рішення на офіційному сайті Вишневої міської ради	Високий. Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що: - ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщенні Вишневої міської ради; - отримають регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування; - ознайомляться з регуляторним

		актом на офіційному веб-сайті Вишневої міської ради - отримують регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами.
--	--	--

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до міського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватись через рік з дня набрання актом чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності. Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Періодичне відстеження проводиться 1 раз на 3 роки.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Міський голова

Ілля ДІКОВ